

**АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ
ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
«КАМЫШИНСКИЙ КОЛЛЕДЖ БИЗНЕСА»**

Рассмотрено на заседании
ПЦК экономики и права
Протокол № 4 от 06.10.2020

УТВЕРЖДАЮ

Зам. директора по УР



Т.М. Логинова

ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ЭКЗАМЕНУ

Дисциплина Гражданский процесс

Цикл Профессиональный

Специальность 40.02.01 Право и организация социального обеспечения

Разработчик: Еремицкая Т.В.

Раздел 1. Общие положения

1. Право на судебную защиту и правосудие
2. Гражданская процессуальная форма
3. Понятие, предмет и метод гражданского процессуального права
4. Принципы гражданского процессуального права
5. Понятие лиц, участвующих в деле
6. Стороны в гражданском процессе
7. Подведомственность и подсудность гражданских дел
8. Представительство в суде
9. Процессуальные сроки
10. Судебные расходы и штрафы
11. Иск
12. Доказывание и доказательства в гражданском судопроизводстве

Раздел 2. Производство в суде первой инстанции

1. Понятие и виды судебных постановлений
2. Требования, предъявляемые к судебному решению
3. Сущность и значение заочного решения
4. Понятие и значение особого производства
5. Установление фактов, имеющих юридическое значение
6. Усыновление (удочерение) ребенка
7. Признание гражданина безвестно отсутствующим или объявление гражданина умершим
8. Ограничение дееспособности гражданина, признание гражданина недееспособным, ограничение или лишение несовершеннолетнего права самостоятельно распоряжаться своими доходами
9. Объявление несовершеннолетнего полностью дееспособным
10. Признание движимой вещи бесхозяйной и признание права собственности на бесхозяйную недвижимую вещь

Раздел 3. Производство по пересмотру судебных постановлений

1. Общая характеристика и сущность производства в суде апелляционной инстанции
2. Право апелляционного обжалования и порядок его реализации

3. Порядок рассмотрения дела в суде апелляционной инстанции
4. Полномочия суда апелляционной инстанции
5. Основания к отмене или изменению решения суда первой инстанции в апелляционном порядке
6. Обжалование определений суда первой инстанции
7. Понятие и сущность кассационного производства
8. Право на кассационное обжалование
9. Порядок подачи кассационной жалобы, содержание жалобы, возвращение жалобы
10. Порядок рассмотрения кассационной жалобы
11. Полномочия суда кассационной инстанции и основания для отмены или изменения судебных постановлений
12. Понятие и общая характеристика производства в суде надзорной инстанции
13. Право надзорного обжалования
14. Действия суда надзорной инстанции после поступления надзорной жалобы, представления
15. Полномочия суда надзорной инстанции и основания для отмены или изменения судебных постановлений
16. Понятие, значение и основания пересмотра по вновь открывшимся или новым обстоятельствам судебных постановлений, вступивших в законную силу
17. Процессуальный порядок пересмотра по вновь открывшимся или новым обстоятельствам судебных постановлений, вступивших в законную силу

Раздел 4. Иные производства

1. Производство в арбитражах (третейских судах)
2. Нотариальное производство
3. Исполнительное производство
4. Медиация

ПРИМЕРНЫЕ ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАДАНИЯ К ЭКЗАМЕНУ

1. Курганское областное общественное движение «За честные выборы» в интересах кандидатов в губернаторы Курганской области и других участников избирательного процесса обратилось в суд с заявлением о признании незаконным решения избирательной комиссии Курганской области в части, касающейся проведения повторного голосования и отмене решения комиссии о признании выборов состоявшимися и действительными. В обоснование поданного заявления объединение сослалось на ч. 1 ст. 46 ГПК РФ, указав, что заявление подано им в защиту избирательных прав субъектов избирательного процесса. Согласно Уставу областного движения, оно является региональным неполитическим общественным объединением в форме общественного движения, зарегистрированным в качестве юридического лица. В судебном заседании представитель общественного движения пояснил, что заявление об отмене решения избирательной комиссии Курганской области подано в интересах неопределенного круга лиц, а именно избирателей, активные избирательные права которых нарушены указанным решением избиркома.

Были ли у заявителя полномочия на обращение в суд в защиту прав участников избирательного процесса?

2. Шестаков С.М., 74-х лет, предъявил иск к Шестаковой И.П. о признании брака недействительным, ссылаясь на то, что ответчица вступила с ним в брак без намерения создать семью, преследуя цель зарегистрироваться в его квартире. В связи с преклонным возрастом лично участвовать в судебном заседании истец не мог и поручил ведение дела своему родственнику Лапину А.И. Ответчица

Шестакова И.П. также поручила ведение дела своему родственнику, который имел юридическое образование и работал следователем в прокуратуре.

Может ли суд допустить указанных лиц в качестве представителей? Каким образом оформляются полномочия представителей?

3. Карпов Ф.И. обратился в Басманный районный суд г. Москвы с иском о восстановлении на работе. До увольнения Карпов Ф.И. работал в акционерном обществе «Регата». В судебном заседании представитель акционерного общества представил доверенность, подписанную коммерческим директором, однако не был допущен судом к ведению дела.

Правильны ли действия суда?

4. Беридзе Г.Т. обратился в суд с иском о возмещении вреда, причиненного здоровью в результате несчастного случая на производстве. Судья, подготовив в соответствии со ст. 147—153 ГПК дело, назначил его к слушанию в судебном заседании. В назначенный день и число в судебное заседание явились истец Беридзе Г.Т., директор завода Петров В.Н., переводчик, поскольку Беридзе Г.Т. плохо понимал русский язык, привлеченный в качестве третьего лица без самостоятельных требований на стороне ответчика зам. начальника цеха Силаев Н.Д., по вине которого произошла авария на заводе, прокурор, два свидетеля, вызванные по просьбе истца Беридзе Г.Т., три свидетеля, вызванные по просьбе директора завода, адвокат, представляющий интересы истца.

Определите последовательность выступления всех вызванных в судебное заседание лиц как при разбирательстве дела по существу, так и в судебных прениях.

5. Герзон И.Б. обратилась к мировому судье с иском о взыскании с Мошенкова Г.П. долга. По утверждению истицы, два года назад ответчик взял у нее займы эту сумму. Однако в обусловленный договором срок долг не возвратил, заявив, что деньги уже вернул, в подтверждение чего предъявил ей подложную расписку в их получении. Мировой судья, принимая исковое заявление, сообщил истице, что дело к судебному разбирательству будет назначено после проведения подготовки, во время которой будет опрошен ответчик, решен вопрос о проведении экспертизы относительно подложности расписки в получении истицей денег. Он также намеревается привлечь к участию в деле прокурора, поскольку при такой ситуации возможно установление обстоятельств, указывающих на признаки преступления. После этого мировой судья вынес определение о подготовке дела к судебному разбирательству, указав в нем на проведение указанных действий. Считая, что указанные действия, которые намеревается совершить судья в порядке подготовки дела, затянут рассмотрение дела, в силу чего будет нарушен месячный срок, установленный законом для рассмотрения дела у мирового судьи, Герзон И.Б. обратилась с частной жалобой в апелляционный суд на определение, прося об его отмене и назначении дела к судебному разбирательству.

Правильно ли поступил мировой судья? Существуют ли специальные сроки подготовки дела к судебному разбирательству? Вправе ли судья привлечь прокурора к участию рассмотрения данного спора? Допускается ли подача частной жалобы на определение судьи о подготовке дела к судебному разбирательству?